

THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
T  
T  
T

POLITICAL  
POLITICAL  
POLITICAL  
POLITICAL  
POLITICAL

PARTY  
PART  
PAR  
PA  
P  
POLITICAL  
POLITICA  
POLITIC  
POLITI  
POLIT  
POLI  
POL  
PO  
P  
E  
H

T  
T  
T  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE  
THE

H  
  
H  
  
POLITICAL  
POLITICAL  
POLITICAL  
POLITICAL  
POLITICAL

H  
E  
P  
PO  
POL  
POLI  
POLIT  
POLITI  
POLITIC  
POLITICA  
POLITICAL  
P  
PA  
PAR  
PART  
PARTY

Sie haben sich etwas erwartet.  
Sie haben sich vielleicht etwas anderes erwartet.  
Sie haben sich Gegenstände erwartet.  
Sie haben sich keine Gegenstände erwartet.  
Sie haben sich eine Atmosphäre erwartet.  
Sie haben sich eine andere Welt erwartet.  
Sie haben sich keine andere Welt erwartet.  
Jedenfalls haben Sie sich etwas erwartet.  
Allenfalls haben Sie sich das erwartet, was Sie hier lesen.  
Aber auch in diesem Fall haben Sie sich etwas anderes erwartet.

C'est de notre temps que je suis l'ennemi fuyant. Le totalitarisme du présent tel qu'il s'applique mécaniquement chaque jour plus oppressant au niveau planétaire. Cette tyrannie sans visage qui les efface tous au profit exclusif de l'organisation systématique du temps unifié de l'instant. Cette tyrannie globale et abstraite de mon point de vue fuyant. Je tente de m'y opposer parce que je tente dans mes compositions de montrer une oreille qui écoute le temps. Et tente aussi de le faire entendre et de surgir donc dans l'avenir la mort étant déjà comprise dans mon temps. Je ne puis en effet qu'être l'ennemi de notre temps puisque sa tâche vise justement l'abolition du temps où je ne vois pas dans cet état qu'une vie mérite d'être vécue.

Inleiding

Dit is een partijprogramma in ontwikkeling. Een programma voor een partij met de naam: THE POLITICAL PARTY. Op dit moment bestaat de partij nog niet. Ze verblijft op grondgebied dat losstaat van de wereld van de echte politiek. Ooit zal de partij in een of andere vorm bestaan. Dat zal op een dag zijn dat tijd en de finaliteit ervan zich manifesteert: ergens rond de twee helft van de 21ste eeuw.

Deze partij is noch links noch rechts. Ze kan niet gecategoriseerd worden in een bestaand ideologisch discours. De partij probeert bestaande denkwijzen uit te dagen en iets nieuws voor te stellen.

De meeste ideologieën zijn 19de-eeuwse uitvindingen. Ons huidig democratisch systeem dateert van het begin van de 20ste eeuw. Wat hebben we nodig in de 21ste eeuw?

**Welke andere sociale, politieke en economische paradigma's kunnen we ontwikkelen om de bestaande en heersende uit te dagen?**

Dat is de kernvraag die dit partijprogramma voedt.

'Superdiversiteit' is een kernbegrip in deze tekst. Onze samenleving evolueert naar een diverse mix van mensen met elk hun eigen kijk op de dingen. In het politieke beleid en op het economische

niveau worden deze tendensen echter genegeerd. Er wordt getracht om de manier waarop we de dingen bekijken, te harmoniseren en te homogeniseren. THE POLITICAL PARTY beschouwt de aanvaarding van de realiteit van superdiversiteit als essentieel om onze maatschappij te laten evolueren naar een meer open constructie.

THE POLITICAL PARTY vindt zijn oorsprong in een westerse context (specifiek: Europa, België, Brussel). Het kan handig zijn om dit in het achterhoofd te houden tijdens het lezen.

Deze tekst is in de eerste plaats een vraag.

U bent uitgenodigd om te antwoorden (op een of andere manier).

Introduction

Ceci est le programme en cours de développement d'un parti politique. Un programme pour un parti appelé: THE POLITICAL PARTY. A ce jour le parti n'existe pas encore. Il demeure en des territoires distincts du monde politique actuel. Un jour le parti existera d'une façon ou d'une autre. Ce sera le jour où le caractère irréversible de l'époque sera manifeste: quelque part autour de la deuxième moitié du 21ème siècle.

Le parti n'est ni de droite ni de gauche. Il ne peut pas être catégorisé selon les critères de discours idéologiques existants. Le parti essaye justement de contester les

modèles présents et de proposer quelque chose de nouveau. La plus part de ces systèmes sont des inventions datant du 19ème siècle. Notre système démocratique actuel remonte au début du 20ème siècle. De quoi avons-nous besoin au 21ème siècle?

**Quels autres paradigmes sociaux, politiques et économiques peut on développer pour défier les modèles dirigeants actuels?**

C'est la question principale qui alimente le programme de ce parti.

La « superdiversité » est une notion clé dans le cadre de ce texte. Nos sociétés évoluent vers un monde vu à travers une palette de diverses « lentilles ».

Cependant, cette tendance est ignorée sur le plan politique et économique, où perdure la volonté d'homogénéiser et d'harmoniser la façon dont nous percevons les choses. THE POLITICAL PARTY considère cette notion comme importante pour amener notre société à plus d'ouverture dans leurs agencements.

THE POLITICAL PARTY trouve ses origines dans un contexte occidentale (plus spécifiquement: Europe, Belgique, Bruxelles). Il peut être utile de garder cela en mémoire pendant la lecture.

Ce texte est d'abord une question.

Vous êtes invités à y répondre (d'une manière où d'une autre).

Introduction

This is a party program in development. A program for a party titled: THE POLITICAL PARTY. At this point the party doesn't exist yet. It remains on territories distinct from the world of actual politics. One day the party will exist in one form or another. It will be on a day when time and its finality manifests itself: somewhere around the second half of the 21st century.

The party is neither left nor right. It cannot be categorized within existing ideological discourses. The party rather tries to challenge these existing formats and to propose something new. Most of the ideologies are inventions from the 19th century.

Our current democratic system dates back to the beginning of the 20th century. What do we need in the 21st century?

**What other social, political, economic paradigms can we develop to challenge the existing ruling ones?**

That is the main question fueling this party program.

'Superdiversity' is a key notion within this text. Our societies are evolving towards a diverse mix of lenses through which we see the world. Though in policies and on an economic level these tendencies are ignored by trying to homogenize and harmonize the way

things are perceived. THE POLITICAL PARTY regards this notion to be important for developing our society towards more open constructions. THE POLITICAL PARTY originates from a western context (more specifically: Europe, Belgium, Brussels). It can be useful to keep this in mind this while reading.

This text is in the first place a question.

You are invited to answer (in one way or another).

فمجمعاتنا تتطور نحو خليط متنوع من العدسات التي ينظر الى العالم من خلالها. مع انه يتم تجاهل هذه الاتجاهات سواء في السياسات او على المستوى الاقتصادي من خلال محاولة التجانس و المواءمة في طريقة النظر الى الاشياء. الحزب السياسي و فيما يتعلق بهذا المفهوم فانه يعتبره مهماً لتطوير مجتمعاتنا نحو اساسات أو نظم منفتحة.

الحزب السياسي ينبع في أساسه من محتوى غربي (أكثر تحديداً: أوروبا، بلجيكا، بروكسل). من المفيد ان نتذكر ذلك خلال قراءة النص. هذا النص هو في المقام الاول عبارة عن سؤال.

القائمة. بل يحاول الحزب فضلاً عن هذا تحدي الأشكال الموجودة، و يحاول طرح شيء جديد. معظم الأيدولوجيات الموجودة حالياً تعود للقرن التاسع عشر. تواريخ أنظمتنا الديمقراطية الحالية تعود الى بداية القرن العشرين. ماذا نحتاج في القرن الواحد و العشرين؟

**ما هي النماذج الاجتماعية، السياسية، و الاقتصادية التي يمكن تطويرها لتحدي النماذج القائمة و الحاكمة منها؟**

هذا هو السؤال الرئيسي الذي يشغل برنامج الحزب؟  
التنوع الفائق هو المفهوم الرئيسي في هذا النص.

مقدمة

هذا برنامج حزب قيد التطوير، برنامج لحزب يسمى: الحزب السياسي. الحزب غير موجود حتى هذه اللحظة، فانه لا يزال في مناطق مستقلة عن عالم السياسة الفعلية. و يوماً ما سيكون هذا الحزب موجوداً بشكل أو بآخر. سيكون موجوداً يوماً ما في وقت يتجلى فيه هذا الحزب بشكله النهائي و يبرهن نفسه: في مكان ما في النصف الثاني من القرن الواحد و العشرين.

هذا الحزب ليس يمينياً و لا يسارياً. ولا يمكن ان يصنف ضمن أي من الخطابات الايدولوجية

SUPERDIVERSITEIT

*Vertrekkend vanuit een eenvoudige ontmoeting, iets triviaals, ontdek je dat je de wereld op basis van verschil kan ervaren en niet alleen in termen van identiteit.*

In onze snel veranderende maatschappij en geglobaliseerde wereld migreren mensen meer dan ooit. Wereldwijde verbindingen en hypermobiliteit creëren een uiteenlopende mengelmoes in onze steden. Die diversiteit wordt onder andere gekenmerkt door nationaliteit maar ook door religieuze overtuiging, taal en status (legale vluchteling, sans-papiers, burger, asielzoeker...).

Die veranderde realiteit vraagt om een nieuw beleid. Of beter: om onze maatschappij in zijn geheel te herdenken. Oude paradigma's en onderverdelingen zijn niet meer van toepassing. Het aanwakken van angst, het ingebouwde racisme en nationalisme, zijn een voor een gevolgen van het ontwijken van een ontmoeting met de ander, met het onbekende.

We moeten aanvaarden dat de wereld vanuit verschillende perspectieven kan worden gezien. Die diversiteit van zienswijzen geeft ruimte aan het ontstaan van een complexe samenleving. Simplificatie is een strategie om de geesten en lichamen van de mensen te controleren. Complexiteit is oncontroleerbaar. THE POLITICAL PARTY zoekt naar manieren om die complexiteit te ondersteunen. Kunnen we ons een politiek voorstellen die niet gebaseerd is op identiteit gevormd door gelijkheden maar juist door verschil?

WANORDE

De alledaagse wanorde van het moderne leven opent de weg voor mensen om meer volgroeid te worden. Het probleem van modern steden is dat er te veel orde is, te veel regulatie. Het weerhoudt ons ervan als stedelingen om te leren omgaan met complexiteiten. Met dingen die we niet kunnen controleren, dagdagelijkse dingen, geen dingen zoals oorlogen, maar ontmoetingen met mensen van een andere herkomst, met een andere seksualiteit...



THE

SUPERDIVERSITE

*En débutant de quelque chose telle qu'une simple rencontre, une broutille, tu apprends à appréhender le monde sur la base de la différence et non pas seulement en des termes d'identité.*

Dans nos sociétés qui changent si rapidement et notre monde globalisant, les gens migrent plus que jamais. Les liaisons internationales et l'hyper-mobilité créent un mélange varié à l'intérieur des villes. Cette diversité ne se remarque pas seulement au niveau des nationalités mais aussi des religions, des langues et des statuts sociaux (réfugiés légaux, sans-papiers, citoyens, demandeurs d'asile ...).

Nous devons accepter que le monde peut être perçu à travers différentes perspectives. Cette diversité des opinions permet à une société plus complexe de voir le jour. La simplification et la standardisation est une stratégie pour contrôler les esprits et les corps des populations. La complexité ne se contrôle pas. THE POLITICAL PARTY à pour but de rechercher des manières d'encourager cette complexité. Peut on penser à une politique qui ne serait pas basée sur des identités construites par analogies mais au contraire, sur des différences?



POLITICAL

**SUPERDIVERSITY**

*Starting out from something that is simply an encounter, a trifle, you learn that you can experience the world on the basis of difference and not only in terms of identity.*

In our rapidly changing societies and globalizing world, people are migrating more than ever. Worldwide connections and hypermobility create a diverse mix within cities. This diversity is not only marked by nationality but also by religion, language and the status (legal refugee, sans-papiers, citizen, asylum seeker...). This new reality asks for different policies and for rethinking our society as a whole. No longer do old paradigms and classifications apply. The cultivation of fear, the imbedded racism and nationalism are all consequences of avoiding the encounter.

We have to accept that the world can be perceived through different perspectives. This diversity of views allow for a complex society to arise. Simplification is a strategy of controlling the minds and bodies of the people. Complexity is uncontrollable. THE POLITICAL PARTY aims to search for ways to support this complexity. Can we think of a politics, which is not based on identity shaped by similarity, but rather by difference?

**DISORDER**

The everyday disorders of modern life are a way for people to become more adult. The problem of modern cities is that there is too much order, too much regulation. It prohibits us as urbanites from learning how to manage complexities. Things we can't control, daily things, not things like wars: encounters with people of a different origin, a different gender.

**التنوع الفائق**

بداية من شيء هو ببساطة لقاء، عبثي، أنت تعلم انك تستطيع تجربة العالم بناء على أساس من الاختلاف و ليس بناء على الهوية فقط.

في مجتمعاتنا المتغيرة بسرعة، و في عصر العولمة، و الناس يهاجرون أكثر من أي وقت مضى، اتصالات في جميع أنحاء العالم، التنقل المفرد، كل ذلك خلق مزيجاً متنوعاً داخل المدن. لم يحدد هذا التنوع بناء على الجنسية فقط، إنما بناء على الدين أيضاً، اللغة، و الحالة ( لاجيء قانوني، بدون أوراق، مواطن، طالب لحق اللجوء السياسي، ...). هذا الواقع الجديد يتطلب سياسات مختلفة، و يتطلب منا إعادة النظر في مجتمعنا ككل. لم يعد ممكناً تطبيق التصنيفات و تطبيق النموذج القديم. زراعة الخوف، العنصرية المبطنة، القومية، كلها عواقب تجنب اللقاء او المواجهة. علينا ان نتقبل انه من الممكن ان يُنظر الى العالم بوجهات نظر مختلفة. هذا التنوع في النظرة يسمح لمجتمع معقد بان ينشأ. التبسيط هو استراتيجية للسيطرة على عقول و اجساد الناس. التعقيد لا يمكن السيطرة عليه. الحزب السياسي يهدف للبحث عن سبل لدعم هذا التعقيد. هل يمكننا التفكير في سياسات لا تستند الى الهوية التي شكلها التشابه بل بناء على هوية شكلها الاختلاف؟

**اضطراب**

الاضطرابات اليومية في الحياة الحديثة هي طريقة ليصبح الناس أكثر نضوجاً. مشكلة المدن الحديثة هو ان هناك الكثير من النظام و الكثير من التنظيم. و هذا يحرمننا كمتحضرين من تعلم كيفية ادارة التعقيدات. الامور التي لا يمكن السيطرة عليها، الامور اليومية، وليس اموراً مثل الحرب: ( لقاءات الناس من عرق مختلف، أو جنس مختلف كالاختلاف بين الجنسين).

HERVERDELING

*Landen hebben iets boven hen dat onder hen is: regeringen. Soms is die contradictie flagrant.*

De staat is gemaakt voor burgers en door burgers. Maar tegelijkertijd probeert de staat, paradoxaal genoeg, om de controle over het leven als geheel over te nemen. THE POLITICAL PARTY accepteert het feit dat het leven oncontroleerbaar is en dat het controleren ervan onwenselijk is. Wij zien de functie van de staat eerder als een centrum van ondersteuning en herverdeling.

Concreet pleiten we voor één taks. Een taks gebaseerd op ons verbruik van natuurlijke grondstoffen en hulpbronnen. Kortom een taks gebaseerd op onze individuele ecologische voetafdruk. Die taks wordt gediversifieerd en hangt af van hoeveel druk een burger uitoefent op de capaciteiten van de aarde. De middelen die deze taks genereert, worden herverdeeld onder allerlei individuele en collectieve initiatieven die te maken hebben met het publieke goed (zie 'Macht aan initiatieven').

De methode van herverdeling zal niet vergelijkbaar zijn met het bestaande model. Wij pleiten voor een andere soort staat en een ander soort democratie (zie 'Hernieuwde democratie').

Wij staan voor een democratische samenleving waarin beslissingen genomen worden door een vrijwillige en veranderlijke groep burgers. De staat wordt hierbij herleid tot een centrum voor herverdeling en een gecentraliseerde database van allerlei bestaande initiatieven. Je kan je de staat zelfs voorstellen als een bibliotheek, waar onderzoek kan worden gedaan naar de initiatieven en naar de verschillende manieren waarop mensen zich organiseren. Die bibliotheek kan mogelijk ook dienen als leidraad om te beslissen bij welk initiatief je zelf als burger (tijdelijk) wilt aansluiten.

DESORDRE

Les désordres quotidiens de la vie moderne sont une façon pour les gens de devenir plus adultes. Le problème des villes modernes, c'est la trop grande régulation et l'ordre trop important qu'il y règne. Cela nous empêche en tant que citoyens de faire l'apprentissage de la complexité. On la retrouve dans des choses que l'on ne peut contrôler. Non pas des choses comme des guerres mais des choses quotidiennes: des rencontres avec des gens d'origine différentes, de genre différents.

REDISTRIBUTION

*Les nations ont quelque chose au dessus d'elles qui est en dessous d'elles : les gouvernements. Quelque fois cette contradiction est flagrante.*

L'Etat est créé par les citoyens pour les citoyens. En même temps et paradoxalement, l'état tente de prendre le contrôle sur la vie en tant que telle. THE POLITICAL PARTY accepte le fait que la vie est incontrôlable et que le contraire est également indésirable. Nous voyons plutôt le rôle de l'état comme celui d'un centre de redistribution et de soutien.

De manière concrète: nous plaçons pour une seule taxe. Une taxe basée uniquement sur notre utilisation des ressources planétaires et sur notre empreinte écologique. Cette taxe varie selon la pression que tout citoyen applique sur les capacités de notre planète. L'argent récolté par cet impôt devrait être redistribué à toutes les formes d'initiatives prises individuellement ou collectivement (voir 'Le pouvoir aux initiatives').

La méthode de redistribution de l'argent ne pourra être comparable au modèle existant actuel. Nous plaçons pour un type d'état et de démocratie différente (voir 'Démocratie renouvelée').

Nous représentons une société démocratique où les décisions sont prises par un groupe de personnes volontaires et changeant. Où le gouvernement est réduit à un simple centre de redistribution et à une base de données centralisée de toutes les initiatives au demeurant. On pourrait même imaginer les états comme autant de bibliothèques centrales où chacun peut effectuer des recherches sur comment les gens s'organisent dans tous les domaines différents. C'est là également que chaque individu pourra décider pour soi-même à quelle sphère il veut appartenir, du moins temporairement.



**REDISTRIBUTION**

*Nations have something above them which is beneath them: Governments. Sometimes this contradiction is blatant.*

The state is created by the citizens for the citizens. Though at the same time, paradoxically, the state attempts to take control over life as such. THE POLITICAL PARTY accepts the fact that life is uncontrollable and that control is also undesirable. We see the function of the state rather as a centre of redistribution and support.

To be concrete: we plead for one tax. A tax that is based solely on our usage of the earth's resources and on our ecological footprint. This tax is diversified according to how much pressure a citizen puts on the earth's capacities. The money that this tax raises should be redistributed to all kinds of initiatives taken by individuals and collectives (see 'Power to initiatives').

The method for redistributing the money will not be comparable with the existing model. We plead for a different kind of state and a different kind of democracy (see 'Democracy renewed').

We stand for a democratic society where decisions are taken by a voluntary and changing group of people and where the government is reduced to a mere center of redistribution and a centralized database of all existing initiatives. One could even imagine the state as a central library where you can examine how people are organizing themselves in the different domains. And where you can make clear for yourself, as an individual, to which sphere you (temporarily) want to belong.

**اعادة التوزيع**

الدول لديها شيء فوقها، هو تحتها؛ الحكومات. أحيانا يكون هذا التناقض صارخاً.

يتم انشاء الدولة من قبل المواطنين للمواطنين. رغم ذلك و في نفس الوقت، و للمفارقة، فان الدولة تسعى للسيطرة على الحياة على هذا النحو. الحزب السياسي يقبل حقيقة ان الحياة لا يمكن السيطرة عليها، و ان السيطرة على الحياة امر غير مرغوب فيه أيضاً. و بدلاً عن هذا نرى أن وظيفة الدولة بأنها مركز اعادة توزيع و دعم. لنكون أكثر تحديداً: نحن ندافع عن ضريبة واحدة. هي ضريبة تستند فقط على استخدامنا لموارد الأرض و على بصمتنا البيئية. هذه الضريبة تتنوع وفقاً لمدى الضغط الذي تضعه كمواطن على طاقات الأرض.

المال الذي يتم جمعه من هذه الضريبة، يجب ان يتم توزيعه على جميع انواع المبادرات التي يتخذها الأفراد او التجمعات ( انظر « السلطة للمبادرات»).

طريقة توزيع المال لن تكون قابلة للمقارنة مع النموذج الموجود. نحن ندافع عن نوع دولة مختلف و نوع مختلف من الديمقراطية (انظر « ديمقراطية متجددة»).

نقف لمجتمع ديمقراطي حيث يتم اتخاذ القرارات من قبل مجموعة طوعية و مجموعة متغيرة من الناس و حيث هناك حكومات صغرت لتصبح مجرد مركز لإعادة توزيع و قاعدة بيانات مركزية لجميع المبادرات الموجودة. يمكن للمرء ان يتخيل الدولة كمكتبة مركزية يمكن للمرء فيها ان يقوم بإجراء بحث عن كيف ينظم الناس في مختلف المجالات. و حيث يمكنك أن تجعل الامر واضحاً بالنسبة لك كفرد الى أي مجال تريد ان تنتمي (مؤقتاً).

**السلطة للمبادرات**

اذا كان التنوع الفائق واقعاً، فان النهج التنازلي - من أعلى الى أسفل- يصبح اكثر صعوبة من أي وقت مضى. الحزب السياسي يدعو الى مجتمع قائم على مبادرات على نطاق واسع او نطاق صغير. و يمكن لهذه المبادرات ان تكون مقترحات فردية أو جماعية. كما يمكن أن تكون هذه المبادرات كل شيء له علاقة بالمجال العام. التي تتراوح من المستشفيات، الى تحسين البنية التحتية في الأحياء (شارع، أثاث، ..و ما الى ذلك) الى اقامة حدث فني جديد، الى تقديم جميع انواع الانشطة لكبار السن أو الأطفال حديثي الولادة، الى مركز لعمل بحوث عن الزراعة، ...

الدولة ليست أكثر من مركز لإعادة توزيع وسائل لجميع هذه المبادرات. يتم اختيار المبادرات عن طريق تغيير لوحات من المواطنين الطوعيين. لا يمكن رفض المقترحات بناء على أسس ايديولوجية أو دينية. كل شيء مسموح و تعطى الوسائل عن طريق القانون. فقط في حالة وجود مبادرة تتوجه كثيراً نحو الخاص أكثر من العام، او تصب الى مصلحة فردية، فمن المحتمل ان يتم رفضها. الوصول الى المبادرات مجاني مع تجنب الاقصاء. مع احتمالية أن يصبح الجميع جزءاً من المبادرة.

لا يؤمن الحزب السياسي في الخيال في النمو. بل يؤمن في مجتمع حيث تطور كل منظمة خصوصيتها. و نحن نسعى جاهدين لمجتمع متنوع، بدلاً للتجانس، حيث يكون فيه نموذج الليبرالية الجديدة هو المنتج.



MACHT AAN INITIATIEVEN

Als superdiversiteit een feit is, dan wordt een hiërarchische benadering meer dan ooit moeilijk. THE POLITICAL PARTY pleit voor een samenleving die gebaseerd is op klein- en grootschalige initiatieven. Dat Deze initiatieven kunnen zowel individuele als collectieve voorstellen zijn. Een initiatief kan alles zijn dat in relatie staat met de publieke sfeer. Dat kan gaan van ziekenhuizen, tot het verbeteren van de buurtinfrastructuur (heraanleg van een straat, straatmeubilair, enz.), tot het opzetten van een artistiek project, tot het voorzien van allerlei activiteiten voor de jongsten en de oudsten, tot een onderzoekscentrum rond bijvoorbeeld landbouw.

De staat is niets meer dan een centrum voor herverdeling van middelen onder deze initiatieven. De initiatieven worden gekozen door een veranderlijk panel van vrijwillige burgers. Voorstellen kunnen niet geweigerd worden op ideologische of religieuze gronden. Alles is toegelaten en in principe worden de gevraagde middelen voor het opzetten van een nieuw project in ieder geval toegekend. Enkel als een initiatief hoofdzakelijk draait om het private eigenbelang kan het mogelijk worden geweigerd.

Toegang tot een initiatief is vrij en uitsluiting moet zoveel als mogelijk worden vermeden. Potentieel kan iedereen lid worden van een initiatief.

THE POLITICAL PARTY gelooft niet in de fictie van groei. We geloven eerder in een samenleving waar iedere organisatie haar eigen specificiteit en kennis ontwikkelt. Wij streven naar een gediversifieerde samenleving, in tegenstelling tot de homogenisering die het huidige neoliberale systeem produceert.

AGRO-ECOLOGIE

Het aantal mensen op de aarde neemt toe. Deze demografische explosie is moeilijk te beïnvloeden. Het is een realiteit die we moeten aanvaarden. Daarom wordt de vraag hoe iedereen gevoed kan worden cruciaal.

Meestal is dit debat gepolariseerd tussen mensen die een agro-industrieel model propageren (bv. monocultuur, genetisch gemanipuleerde gewassen) en mensen die een duurzamer, alternatief model verdedigen: agro-ecologie (bv. diversificatie van gewassen, samenwerken met de natuur, gewassen en teelt afhankelijk van lokale omstandigheden). THE POLITICAL PARTY verdedigt dit laatste model. Agro-ecologie staat voor een landbouw gebaseerd op ecologische principes: een landbouw die de complexiteit van de natuur omarmt. Een landbouw die samenwerkt met de natuur en niet tegen de natuur werkt. Natuur is onze bondgenoot. In de komende jaren / decennia / eeuwen zullen we ons zeker moeten aanpassen aan nieuwe klimatologische omstandigheden.

Momenteel gaan de meeste middelen voor onderzoek rond het voedselvraagstuk naar technieken die tegen de natuur werken. In ons herverdelingsstelsel, dat het publieke belang boven het private plaatst, willen we landbouwers, onderzoekers, burgers steunen bij de ontwikkeling van de agro-ecologische theorie in de praktijk. Die praktijk zal afhankelijk zijn van lokale omstandigheden. De diversificatie van voedsel zal ons niet alleen een rijker eetpatroon opleveren maar zal ons ook helpen om ons te verbinden met de meest basale behoefte: eten.



THE

LE POUVOIR AUX INITIATIVES

Si la 'superdiversité' est un fait, une approche descendante -du sommet à la base- devient plus difficile à envisager que jamais. THE POLITICAL PARTY plaide pour une société basée sur des initiatives de petite et de grande échelle. Ces dernières peuvent venir aussi bien de propositions individuelles que collectives. Elles peuvent toucher tout ce qui concerne la sphère publique, allant de la création d'un hôpital à l'amélioration des infrastructures d'un quartier (rue, ameublement, etc.), en passant par la mise en place d'un nouvel événement artistique, à l'offre de toutes sortes d'activités pour les personnes âgées ou les enfants, un centre de recherche pour l'agriculture...

L'état n'est donc rien d'autre qu'un centre de redistribution de moyens pour mettre en place toutes ces initiatives. Ces initiatives sont choisies par un panel de citoyens volontaires et rotatif. Les propositions ne peuvent être refusées sur la base de convictions religieuses ou idéologiques. Tout est autorisé et de fait, les moyens sont donnés. Seulement dans le cas où une initiative est trop orientée vers les intérêts privés d'un individu, elle peut être éventuellement refusée.

L'accès aux initiatives est libre et l'exclusion doit être évitée. Tout le monde devrait potentiellement être capable de prendre part à une initiative.

THE POLITICAL PARTY ne croit pas en la fiction de la croissance. Nous croyons plutôt en une société où chaque organisation développe sa propre spécificité. Nous luttons pour une société diverse, en opposition à l'homogénéisation que le paradigme néolibérale produit actuellement.



POLITICAL



**POWER TO INITIATIVES**

If superdiversity is a fact, a top-down approach becomes more than ever difficult. THE POLITICAL PARTY pleads for a society based on small- and big-scale initiatives. These initiatives can be individual proposals as well as collective proposals. The initiatives can be everything in relation to the public sphere. That ranges from hospitals, to improving the neighborhood infrastructure (street, furniture, etc.), to setting up a new artistic event, to providing all kinds of activities for the elderly or newborns, to a centre for research on agriculture.

The state is nothing more than a centre of redistribution of means to all these initiatives. The initiatives are chosen by changing panels of voluntary citizens. Proposals can't be refused on ideological or religious bases. Everything is allowed and by rule the means are given. Only in case an initiative is too much oriented towards private, individual interest it could potentially be refused.

Access to the initiatives is for free and exclusion is to be avoided. Potentially everyone can become part of an initiative.

THE POLITICAL PARTY doesn't believe in the fiction of growth. We rather believe in a society where each organization develops its own specificity. We strive for a diverse society, opposed to the homogenization that the neoliberal paradigm is producing.

**AGRO-ECOLOGY**

The amount of people on our earth is increasing. This demographic boom is a difficult process to influence. We rather have to take it as a reality. Therefore the question of how to feed everyone becomes urgent.

Mostly this debate is polarized between people who defend the increase of agro-industrial methodologies (e.g. monoculture, genetically modified food) and on the other hand people who defend the more sustainable alternative of agro-ecology (diversification of crops, working with nature, based on local conditions). THE POLITICAL PARTY connects to the latter.

Agro-ecology stands for agriculture based on ecological principles: an agriculture that accepts the complexity of nature and aims to work with nature rather than against it. Nature is our ally and certainly in the upcoming years /decenniums /centuries we will have to adept ourselves to new climatic conditions.

Currently most of the money for research concerning the question of food goes to techniques that work against nature. In our system of redistribution, which places public interest before private interest, we aim to support farmers, researchers, citizens who want to develop the agro-ecological theory in practice. This practice will be specific to the local conditions. This diversification will not only bring a richer diet; it will also help to connect to our most basic need: food.

**الايكولوجيا الزراعية (علم البيئة الزراعية)**

كمية السكان على ارضنا آخذة في الازدياد. هذا الانفجار السكاني هو عملية صعبة لأن يؤثر بها. بل يجب علينا ان نسلم بها على انها حقيقة واقعة. و بالتالي فان السؤال عن كيف نطعم الجميع يصبح عاجلاً.

في الغالب فان هذا الجدل يستقطبه الاشخاص الذين يدافعون عن زيادة منهجيات الزراعة الصناعية (مثلاً: الزراعة الاحادية، الأغذية المعدلة وراثياً) و من جهة أخرى هناك الذين يدافعون عن بديل أكثر استدامة في البيئة الزراعية (تنوع المحاصيل، و العمل مع الطبيعة، استنادا الى الظروف المحلية)

الحزب السياسي يرتبط مع الرأي الأخير. الايكولوجيا الزراعية تعتمد على الزراعة القائمة على مبادئ بيئية: زراعة تقبل تعقيدات الطبيعة، و تهدف للعمل مع الطبيعة و ليس ضد الطبيعة.

الطبيعة هي حليفنا و بالتأكيد في السنوات /العقود/القرون القادمة سيتوجب علينا التكيف مع الظروف المناخية الجديدة.

حالياً فان معظم الاموال للبحوث المتعلقة بمسألة الغذاء تذهب الى التقنيات التي تعمل ضد الطبيعة. في نظامنا، نظام اعادة التوزيع الذي يضع المصلحة العامة قبل المصلحة الخاصة، نهدف الى دعم

المزارعين، الباحثين، و المواطنين الذين يرغبون في تطوير النظرية الزراعية الايكولوجية بالممارسة. هذه الممارسة تكون محددة حسب الظروف المحلية. هذا التنوع لن يجلب فقط نظاما غذائيا اكثر ثراءً لكنه سيساعد على الربط مع أمس حاجة اساسية لدينا: الغذاء.



HERNIEUWDE DEMOCRATIE

De politieke praktijk is een publieke activiteit van vrije burgers, die niet worden gedreven door existentiële behoeften of materiële belangen, maar door de wil en het verlangen van mensen om als politieke wezens de relaties tussen mensen te organiseren.

Bijna 3000 jaar lang hebben mensen geëxperimenteerd met democratie. De laatste 200 jaar werken we hoofdzakelijk met de methodologie van verkiezingen. Het is vreemd dat verkiezingen en democratie zo intens met elkaar verstrengeld zijn.

Wat zou er gebeuren als er geen 'staat' zou bestaan zoals we die nu kennen? Wanneer er geen verkiezingen zouden zijn? Wanneer er geen partijen zouden bestaan die ons vertegenwoordigen?

Vandaag hebben we een systeem nodig waarbij de overheid niet bestaat uit politieke partijen. We moeten ons politiek systeem benaderen als een proces-georiënteerd gebeuren. Een democratie waarin mensen met een specifiek gemeenschappelijk probleem samenkomen om erover te discussiëren.

Wat we hier verdedigen is dus een meer chaotische organisatie van onze samenleving. Een systeem dat werkelijk toelaat om conflicten aan de oppervlakte te laten komen. Conflicten worden hierbij niet in de eerste plaats begrepen als iets gewelddadigs. Er zijn altijd tegenpolen in een samenleving. Die tegenstellingen kunnen tot fricties leiden. Wanneer ze de juiste aandacht en ruimte krijgen, escaleren ze meestal niet. Die conflicten moeten niet opgelost worden, maar ze moeten wel een zichtbare en volwaardige plaats krijgen. Repressie is geen antwoord. Een meer chaotische organisatie van de samenleving zal de complexiteit van het leven en onze relaties toelaten.



THE

AGRO-ÉCOLOGIE

La population mondiale ne cesse de croître. Ce boom démographique est un processus sur lequel il est difficile d'agir. Il doit préférentiellement être accepté comme une réalité. Par conséquent il devient urgent de se demander comment nous allons pouvoir nourrir tout le monde.

Généralement ce débat se concentre autour de la division entre ceux qui défendent les méthodes de l'agro-industrie et leur développement (ex. monoculture, aliments génétiquement modifiés...) et ceux qui défendent l'alternative plus durable d'une agro-écologie (diversification des récoltes, travail en accord avec la nature, prise en compte des situations à un niveau locale). THE POLITICAL PARTY se raccorde à ces derniers. L'agro-écologie représente et soutient une agriculture fondée sur des principes écologiques, acceptant la complexité de la nature et se donnant pour objectif de travailler avec la nature plutôt que contre elle. La nature est notre allié et nous aurons sans aucun doute à nous adapter à de grands changements liés à de nouvelles conditions climatiques dans les prochaines années / décennies / siècles.

A l'heure actuelle, la plus part de l'argent allant à la recherche pour régler la question de l'alimentation sert au développement de techniques marchant à l'encontre de la nature. Dans notre système de redistribution qui place les intérêts publics avant les intérêts privés, nous visons à soutenir les fermiers, les chercheurs et tout citoyens investissant en pratique la théorie de l'agro-écologie. Cette mise en pratique devra considérer les conditions particulières que demande chaque situation au niveau locale. Cette diversification n'apportera pas seulement un régime plus riche à chacun mais consolidera également le lien qui nous connecte à notre besoin le plus basique: la nourriture.



POLITICAL

**DEMOCRACY RENEWED**

Political practice is a public activity performed by free citizens, driven not by their existential needs or interest in material goods, but by the will and desire of human beings as political beings to organize relations between humans.

For almost 3000 years people have been experimenting with democracy. The last 200 years we've only been working with the methodology of elections. It is strange that elections and democracy became so deeply entangled.

What would happen if there would be no 'state' as we know it now? When there wouldn't be elections? When there wouldn't be parties to represent us?

Today we need a system in which the government is not composed of political parties. We rather have to start to think of politics as a process-oriented event. A democracy where people concerned with a specific problem, come together to discuss it.

What we defend here is indeed a chaotic organization of society, allowing for conflicts to arise. Conflicts are not understood here as something violent. What is meant is that there are always oppositions within societies. Opposite groups can have frictions, if these are given the right space and attention they often do not escalate. These conflicts do not have to be resolved; in the first place they need to have the space and time to be played out. This chaotic organization of society will allow for complexity to arise.

**PARALLEL NETWORKS**

A society based on all kinds of initiatives still stands in relation to other spheres: the international context, the commercial sphere, financial sphere. THE POLITICAL PARTY aims to disconnect these. We do not plead for the abolition of these different spheres. We stand for allowing a diversity of approaches to the world. If someone doesn't want to be part of any initiative but rather work for his or her own benefit that would still be possible. He or she can invest his or her money but any loss can't be claimed from society. In other words: the financial markets become a virtual global gambling place disconnected from any reality, thus avoiding any influence on other spheres.

We plead for different parallel lines running at the same time in order to safeguard difference, independency and resilience.

**الديمقراطية المتجددة**

الممارسة السياسية هي النشاط العام الذي يقوم به المواطنون الأحرار لا يحركهم احتياجاتهم الوجودية او الطمع في سلع مادية بل تحركهم ارادة و رغبة البشر ككائنات سياسية لتنظيم العلاقات بين البشر.

مما يقرب من ثلاثة آلاف سنة و الناس تجرب ممارسة الديمقراطية، و منذ آخر مائتي عام فقط و نحن نتبع منهجية الانتخابات. انه من الغريب كيف أصبحت الديمقراطية و الانتخابات متشابكة بشكل عميق.

ماذا كان سيحدث لو لم يكن هناك «دولة» كما نعرفها الآن؟ عندما لم يكن هناك انتخابات؟ عندما لم يكن هناك احزاب تمثلنا؟ نحن بحاجة اليوم الى نظام حيث لا تتألف فيه الحكومة من احزاب سياسية. بل علينا البدء في التفكير في السياسة بوصفها نهج لحدث موجه. و بالديمقراطية حيث يأتي الناس المعنيين بمشكلة معينة لمناقشتها معاً.

ما ندافع عنه هنا هو في الواقع منظمة فوضوية في المجتمع تسمح بنشوء الصراعات. و لا يقصد هنا بالصراعات على انها شيء عنيف. ما نقصده هنا هو أن يكون هناك دائماً معارضات داخل المجتمعات. المجموعات المعارضة من الممكن ان تكون احتكاكات، فإذا اعطيت هذه الصراعات المساحة الصحيحة و الاهتمام الصحيح فغالباً لن تتصاعد. و ليس بُدّاً ان يتم حل هذه الصراعات، انما في المقام الاول هي بحاجة لان تعطى المساحة و الوقت لطرحها. هذه المنظمة الفوضوية في المجتمع ستسمح للتعقيدات بان تنشأ.



PARALLELE NETWERKEN

Een samenleving gebaseerd op verschillende persoonlijke en collectieve initiatieven staat als geheel nog steeds in relatie tot andere sferen: de internationale context, de commerciële sfeer, de financiële markten. THE POLITICAL PARTY pleit ervoor om een systeem uit te werken waarbij deze verschillende domeinen onafhankelijk en zonder grote invloed op elkaar kunnen opereren. We pleiten niet voor de afschaffing van een of ander domein. We verdedigen het toelaten van verschillende benaderingen van de wereld. Indien iemand geen deel uit wil maken van een 'initiatief', maar vooral voor het eigen belang wil werken, dan is dit mogelijk. Bijvoorbeeld: hij of zij kan investeren in iets maar het verlies van die investering kan nooit teruggevorderd worden van de maatschappij. Neem de financiële markten: THE POLITICAL PARTY beschouwt ze als virtuele gokplaatsen. Ze kunnen worden losgekoppeld van publieke middelen en van elke realiteit. Zo kan de financiële invloed op andere sferen beperkt worden, zonder iets te verbieden.

We pleiten voor verschillende parallelle lijnen die naast elkaar lopen. Zo hopen we om de verschillen, de onafhankelijkheid en de veerkracht te waarborgen.

DEMOCRATIE RENOUVELEE

L'exercice politique est une activité publique effectuée par des citoyens libres, motivés non pas par leurs besoins existentiels ou leurs intérêts matériels, mais par la volonté et le désir de tout être humain en tant qu'entité politique d'organiser les relations humaines.

Pendant près de 3000 ans, les hommes se sont essayés à la démocratie. Depuis 200 ans seulement nous fonctionnons avec un système électoral. Il est étrange que les élections et la démocratie soient devenues si profondément entremêlés.

Que se passerait-il si il n'y avait pas 'd'état' à la manière où nous l'entendons actuellement? Si il n'y avait pas d'élections? Si il n'y avait pas de partis pour nous représenter?

Aujourd'hui nous avons besoin d'un système dans lequel le gouvernement n'est pas composé de plusieurs partis. Nous devrions plutôt commencer à penser la politique comme une manifestation qui se concentrerait sur les procédés. Une démocratie où les personnes concernées par un problème particulier se retrouvent ensemble pour en discuter.

Ce que nous défendons ici est effectivement une organisation chaotique de la société, permettant aux conflits de survenir. Par conflits nous n'entendons pas ici quelque chose de violent. Il y a toujours des désaccords au sein des sociétés. Des frictions entre des groupes opposés peuvent exister. Si il leur ai donné la place et l'attention dont ces conflits ont besoin ils ne dégénèrent souvent pas. Ils n'ont pas à être résolus mais doivent d'abords pouvoir avoir l'espace d'avoir lieu. De cette organisation chaotique de la société résultera une réelle complexité.

RESEAUX PARALLELES

Une société fondée sur toutes sortes d'initiatives se positionne encore en relation avec d'autres domaines: le contexte international, la sphère commerciale, la sphère financière. THE POLITICAL PARTY vise à se déconnecter de celles-ci. Nous ne plaçons pas pour l'abolition de ces différentes sphères. Nous plaçons pour la coexistence de diverses approches du monde. Si quelqu'un ne veut pas prendre part à aucunes initiatives mais préfère travailler pour son propre compte, se serait encore possible. Il ou elle peut investir son argent mais toute perte ne peut être réclamée à la société. En d'autres mots: les marchés financiers deviennent un espace de pari virtuel et global déconnectés de toute réalité et cela pour éviter toute influence sur d'autres sphères de la société.

Nous plaçons pour la coexistence de différentes lignes parallèles fonctionnant en même temps afin de sauvegarder la différence, l'indépendance et la résilience.



**EUROPEAN PLURIVERSE**

Unification is a way of simplifying the world's complexity. In contrast THE POLITICAL PARTY pleads for a European Pluriverse (EP).

In recent history Europe developed rapidly. In the first place this development was focused on developing an economic power-block. In the same time large political European institutions have been set up. The idea was to create a union out of the diverse areas which as a whole is named Europe. THE POLITICAL PARTY is in favor of developing this European sphere, but we would propose different priorities.

First of all we would stress the idea at the heart of the project: open borders and freedom of travelling through this big area. Secondly we think that Europe could serve as centre for exchange of information of all kinds of public initiatives that exist within Europe and outside it. Thirdly it can be valuable to defend the European model of complexity and diversity against powers that want to confine Europe into a homogenous model.

**شبكات موازية**

مجتمع قائم على كل انواع المبادرات سيتعلق في مجالات اخرى: السياق الدولي، المجال التجاري، المجال المالي. يهدف الحزب السياسي الى فصل هذه المجالات. نحن لا ننوي الغاء هذه المجالات المختلفة. نحن نقف على السماح بتنوع نُهَج أو بتنوع أساليب للعالم. فإذا لم يرغب شخص ما بأن يكون جزءاً من أي مبادرة بل يفضل العمل من أجل منفعته الخاصة، فمن شأن ذلك أن يكون ممكناً. و بذلك بإمكانه او بإمكانها ان يستثمر او تستثمر المال له او لها، لكن في حال الخسارة، لا يمكن ان تحسب أي خسارة من المجتمع بشكل رجعي. و بعبارة أخرى: أصبحت الاسواق العالمية أشبه بمكان قمار عالمي ظاهري منقصل عن أي واقع و بالتالي متجنباً أي تأثير على المجالات الأخرى. نحن نتطلع الى خطوط متوازية مختلفة تعمل في نفس الوقت من أجل اختلاف محمي آمن، استقلالية، و مرونة.

**تعددية المنطقة الاوروبية**

التوحيد كوسيلة لتبسيط التعقيد في العالم. في المقابل نحن نتطلع في الحزب السياسي الى التعددية في المنطقة الاوروبية ( ت.ا ) في التاريخ الحديث تطورت اوروبا بشكل سريع. و في المقام الاول تركز هذا التطور على القوة الاقتصادية / القطاع الاقتصادي. و في نفس الوقت كان يتم تأسيس مؤسسات سياسية كبيرة. كانت الفكرة هي انشاء اتحاد من مناطق مختلفة بحيث يطلق عليها ككل اسم اوروبا. ان الحزب السياسي يقف في صالح تطور هذا المجال الاوروبي، و لكن علينا طرح اولويات مختلفة. أولاً و قبل كل شيء نود التأكيد على فكرة هي في قلب المشروع ألا و هي: حدود مفتوحة و حرية السفر عبر هذه المنطقة الكبيرة. ثانياً نعتقد ان اوروبا يمكنها ان تكون بمثابة مركز لتبادل المعلومات حول كل انواع المبادرات العامة الموجودة في اوروبا و خارجها. ثالثاً من الممكن ان يستحق الامر الدفاع عن النموذج الاوروبي في التعقيد و التنوع ضد القوى التي تريد حصر اوروبا في نموذج متجانس.

**اللغة**

تصبح اللغة مسألة مهمة جدا اذا تم قبول التنوع في المجتمع و تم احتضان هذا التنوع. في الوقت الحاضر فان السياسة اللغوية تُطعم بناء على الواقع السالف. لم يعد بإمكاننا القول ان هناك مجتمعاً فرنسياً او فلانكياً فقط على سبيل المثال ( في السياق البلجيكي). لدينا الكثير من المجتمعات. كل هذه المجتمعات تستخدم طرق مختلفة و لغات مختلفة للتعبير عن نفسها. اللغة هي المجال الوحيد الذي ندافع عنه. و بشكل واضح و ملموس نحن نتطلع الى استخدام اللغة الانجليزية على المستوى الرسمي و المؤسساتي. الانجليزية كلغة رسمية مشتركة. اختيار اللغة الانجليزية هو أمر واضح. ففي اوروبا ( و على نطاق واسع ) هي واحدة من اكثر اللغات استخداماً. من المهم ملاحظة انه في أي اجتماع رسمي او غير رسمي من الممكن ان يتم استخدام أي لغة. لا يتم تفضيل لغة عن لغة أخرى. من الممكن ان تشكل الانجليزية تهديداً للغات المحلية رغم ان اللغة كانت موضوع التغيير. كل تحول يحمل معه تاريخه و مستقبله.



## EUROPEES PLURIVERSUM

Eenmaking is een manier om de complexiteit van de wereld te simplificeren. THE POLITICAL PARTY pleit voor een Europees Pluriversum (EP).

In de recente geschiedenis ontwikkelde Europa zich razend snel. Die groei was in de eerste plaats gericht op het uitwerken van een economische macht. Tegelijkertijd werden grote Europese instituties opgezet. Het idee was om een unie te creëren uit een divers en uitgestrekt gebied. THE POLITICAL PARTY is het ontwikkelen van de Europese sfeer genegen, maar we zouden andere prioriteiten voorstellen.

Europa wordt bij uitstek gekenmerkt door diversiteit. Eenmaking is volgens ons niet de juiste benadering. We moeten eerder zoeken hoe deze diversiteit tot ontplooiing kan komen. Of: wat betekent het om Europa te benaderen als een pluriversum?

Een van de ideeën aan de basis van het Europese project was: open grenzen en de vrijheid om zich te verplaatsen binnen dit gebied. Dit idee vinden we belangrijk, willen we vereenvoudigen en zelfs uitbreiden. Daarnaast pleiten we voor een Europese institutie die dient als een centrum voor het uitwisselen van informatie over tal van publieke initiatieven die binnen en buiten Europa bestaan. In onze ogen zou dit de belangrijkste institutie moeten zijn: één van verbinding. Tot slot kan het waardevol zijn om dit Europese model van complexiteit en diversiteit (het pluriversum) als tegenpool te plaatsen tegen politieke wereldmachten die Europa willen meesleuren in een homogeen model.

## TAAL

Eens de diversiteit van de samenleving omarmd wordt, gaat taal een belangrijke rol spelen. Taal is bij uitstek het middel dat uitwisseling mogelijk maakt. Vandaag is het taalbeleid gebaseerd op een verstreken realiteit. Als voorbeeld de Belgische context: we kunnen niet langer beweren dat er alleen een Waalse en een Vlaamse gemeenschap is. We hebben tal van gemeenschappen (de Bulgaarse, de Congolese, de Franse, de Marokkaanse, de Italiaanse, etc.). Deze gemeenschappen gebruiken allemaal verschillende manieren en talen om zich uit te drukken.

Taal is het enige domein waar we als partij pleiten voor één boven twee. Concreet verdedigen we het gebruik van Engels als de officiële taal op het institutionele niveau. Engels als de officieel gedeelde taal. De keuze voor het Engels is evident. In Europa (en ook op grotere schaal) is het een van de meest gebruikte talen.

Het is belangrijk om te benadrukken dat bij informele en onofficiële bijeenkomsten eender welke taal kan gebruikt worden. Geen enkele taal kan hierbij een voorkeur krijgen of worden opgelegd boven een andere.

Engels kan een bedreiging lijken voor lokale talen. Taal is echter altijd onderhevig geweest aan verandering. Elke transformatie draagt een verleden en een toekomst in zich.

## ONGEHOORZAAMHEID

Individuen hebben internationale plichten die de nationale verplichtingen tot gehoorzaamheid overstijgen. Daarom hebben individuele burgers de plicht nationale wetten te overtreden om zo misdaden tegen de vrede en de mensheid te verhinderen.



THE

## PLURIVERS EUROPEEN

L'unification comme moyen de simplifier la complexité du monde. Par opposition, THE POLITICAL PARTY défend un Plurivers Européen (PE).

Dans un passé récent l'Europe a opéré un rapide développement. En premier lieu ce changement s'est concentré sur le développement d'un pouvoir économique. Dans le même temps, les grandes institutions européennes s'établissaient. L'idée était de créer une union découlant de différents territoires qui en tant que tout a été appelé Europe. THE POLITICAL PARTY est en faveur du développement de cette sphère Européenne, mais nous proposerions différentes priorités.

Avant tout, nous stresserions l'idée qui est au cœur de ce projet Européen, à savoir: des frontières ouvertes et une liberté de déplacement à travers tout ce grand territoire. Deuxièmement nous pensons que l'Europe pourrait servir comme centre d'échange d'informations concernant tout type d'initiative existant en Europe et à l'étranger. Troisièmement il peut être valable de défendre le modèle de complexité et de diversité Européen contre les pouvoirs qui voudraient l'Europe confiné à un model homogène.

## LANGUE

La question de la langue devient très importante si l'on accepte et embrasse l'idée de la diversification de la société. De nos jours, la politique des langues se base encore sur une réalité passé. Dans le contexte belge par exemple, nous ne pouvons désormais plus affirmer qu'il y ai seulement la communauté française et la communauté flamande. Il y a une quantité de communautés. Ces dernières utilisent toutes des langues et des manières de s'exprimer différentes.

Le domaine de la langue est le seul pour lequel nous plaidons pour un plus que pour deux. Concrètement nous sommes pour l'usage de l'anglais à un niveau institutionnel et officiel. L'anglais comme la langue officielle commune. Le choix de l'anglais est un choix évident. En Europe (et sur une échelle plus large), c'est l'une des langues les plus courantes.

Il est important de remarquer qu'au sein de réunions informelles et non-officielles, tout langage peut être utilisé.

L'anglais peut être vu comme une menace pour les langues locales, cependant les langues ont toujours fait l'objet de changement. Toute transformation porte en elle un passé et un future.

## DESOBEISSANCE

Les individus ont des devoirs internationaux qui transcendent les obligations nationales d'obéissance. Par conséquent, les citoyens ont à titre privé le devoir de violer les lois domestiques pour empêcher des crimes contre la paix et l'humanité d'avoir lieu.



POLITICAL

LANGUAGE

The question of language becomes very important if the diversification of society is accepted and embraced. Nowadays the language policy is based on a passed reality. For example, in the Belgian context we can no longer state that there is solely a French and a Flemish community. We have lots of communities. These communities all use different ways and languages to express themselves.

Language is the only domain where we plead for one above two. Concretely we plead for the use of English on an institutional and official level. English as the official shared language. The choice for English is an evident one. In Europe (and on a larger scale) it is one of the most used languages.

It is important to note that in informal and unofficial gatherings any language can be used. No language will be preferred above another.

English may seem to be a threat to local languages, though language always has been subject to change. Every transformation carries in it a history and a future.

DISOBEDIENCE

Individuals have international duties which transcend the national obligations of obedience. Therefore individual citizens have the duty to violate domestic laws to prevent crimes against peace and humanity from occurring.

عصيان

الافراد عليهم واجبات دولية تفوق طاعة الالتزامات الوطنية. لذا يتحتم على المواطنين الافراد واجب انتهاك القوانين المحلية لمنع الجرائم المرتكبة ضد السلام و الانسانية من الحدوث.



Rien n'est plus contraire à l'image de l'être aimé que celle de l'état, dont la raison s'oppose à la valeur souveraine de l'amour. L'état n'a nullement ou il a perdu le pouvoir d'embrasser devant nous la totalité du monde: cette totalité de l'univers, donnée en même temps, – au dehors, dans l'être aimé, comme un objet; au dedans dans l'amant, comme sujet – n'est pleinement accessible à nous que dans l'accord de l'amour.

ENG.

COLOPHON

Composed and written by:  
Michiel Vandevelde

Designed by:  
Ward Heirwegh

Dramaturgy by:  
Bart Capelle

English translation:  
Michiel Vandevelde

French translation:  
jeanne colin

Arabic translation:  
Rimah Jabr

Supported by:  
Vooruit and Départs

Published in April 2014, Brussels / Ghent

Text inspired by texts of:

Adam Curtis, Alain Badiou, André Van de Putte, Arthur Rimbaud, Bojana Cvejic, David Van Reybrouck, Edward Snowden, Geoffrey West, Georges Bataille, Isaiah Berlin, Lheshi Bleri, Ivan Illich, Jacques Rancière, Jean-Luc Godard, Jim Rogers, Mathijs Van de Sandé, Philippe Van Parijs, Paul Verhaege, Richard Sennett, Ryszard Kapuscinski, Thomas Kaan, Zygmunt Bauman, Ico Maly, Jan Blommaert, Joachim Ben Yakoub, Walter Benjamin, Peter Handke...

All rights are not reserved. Unauthorized duplication is a non-violation of applicable laws. Everything of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means (electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise).

This project received the support of the European Commission (Culture program). This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

THE  
POLITICAL  
PARTY

DÉPARTS



THE

WWW  
.  
THEPOLITICALPARTY  
.  
EU

INFO  
@  
THEPOLITICALPARTY  
.  
EU

POLITICAL